

Petycja 1

Nadawca Petycji:

.....

.....

Adresaci Petycji:

Ministerstwo Środowiska
Sz. P. Michał Kurtyka - Minister Klimatu

Treść petycji:

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 1997 r. poz. 483 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870) oraz mając na uwadze interes publiczny i dobro Rzeczypospolitej Polskiej składam petycję w sprawie podjęcia w środkach masowego przekazu akcji informacyjnej mającej na celu zwiększenie świadomości Polaków o problemie (przyczynach, skutkach i możliwościach przeciwdziałania) zanieczyszczenia sztucznym światłem w Polsce.

Uzasadnienie:

Problem zanieczyszczenia sztucznym światłem (ang.: *light pollution*) z roku na rok jest co raz większy. Zwiększa się zatem zasięg negatywnego oddziaływania tego zjawiska na różne elementy środowiska przyrodniczego (florę i faunę) oraz na prawidłowe funkcjonowanie rytmu dobowego (zegara biologicznego) człowieka. Pomimo że Ministerstwo Środowiska zauważa problematykę zanieczyszczenia świetlnego w Polsce (odpowiedź na [interpelację poselską nr 31274](#) oraz pismo znak: DZŚ-IV.451.146.2019.MS) to brak jest wystarczających działań (t.j.: prac nad odpowiednim projektem ustawy lub rozporządzenia) ze strony kompetentnych urzędów w zakresie przeciwdziałania temu niekorzystnemu i nienaturalnemu zjawisku. W szczególności na stronach internetowych Ministerstwa odpowiedzialnego za ochronę środowiska w Polsce brak dobrego i odpowiedniego opracowania o podstawowych informacjach o przyczynach, skutkach, możliwościach przeciwdziałania zanieczyszczeniu świetlnemu w naszym kraju. Niestety świadomość społeczeństwa polskiego o zanieczyszczaniu środowiska sztucznym i źle emitowanym światłem (tj. głównie w górę, ponad poziomy urządzeń oświetleniowych) jest wciąż bardzo niska. Wg [raportu](#) TNS Polska z badań przeprowadzonych w listopadzie 2015 roku dla Ministerstwa Środowiska tylko 5% Polaków słyszało o zjawisku zanieczyszczenia światłem, a 83% nie potrafi powiedzieć z czym im się to określić kojarzy (źródło: <https://blogs.sweco.pl/2018/11/20/jak-skutecznie-przeciwdzialac-nocnemu-zanieczyszczeniu-swiatlem-o-dobrych-praktykach-slow-kilka/>).

"Środowisko w Polsce stanowi wartość konstytucyjną o szczególnym znaczeniu" (jest dobrem wspólnym), "co znajduje wyraz nie tylko w art. 31 ust. 3, lecz także w art. 5, art. 74 ust. 1 i art. 86 Konstytucji" (wyrok TK – P 32/05). Chcąc zatem odpowiednio chronić środowisko naturalne jako dobro wspólne naszego kraju, należy także na bieżąco informować Polaków (także dzieci i młodzież) o czynnikach, które szkodliwie wpływają na środowisko przyrodnicze, gdyż "Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska" (art. 74 ust. 3 Konstytucji RP i art. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1712).

Ponadto warto także zauważyć, że podnoszona w tej petycji akcja informacyjna dotycząca zanieczyszczenia światłem, będzie krokiem ku starannemu:

- 1) zapewnieniu ochrony środowiska przez Rzeczpospolitą Polską (art. 5 Konstytucji RP)
- 2) wypełnieniu podstawowych praw ochrony środowiska (art. 5 i 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1396 z późn. zm)
- oraz 3) popularyzowaniu edukacji ekologicznej w środkach masowego przekazu (art. 78 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Jak wspomniano powyżej takim czynnikiem szkodliwie oddziaływającym na środowisko jest niewątpliwie zanieczyszczenie sztucznym światłem. W ślad za informacjami i przykładami pokazującymi negatywne skutki zanieczyszczenia światłem należy także wskazywać na działania i możliwości, które przyczyniają się do przeciwdziałania temu zjawisku. Warto także pokazywać, że nieprawidłowa emisja i nierozsądne używanie sztucznego światła jako główne powody zanieczyszczenia świetlnego, przyczyniają się także do zwiększenia emisji CO₂ i innych gazów cieplarnianych poprzez marnowanie energii, "która musi być wyprodukowana do jego wytworzenia. Mniejsza ilość ucieczki sztucznego światła, to zarazem mniejsze straty energii elektrycznej, która może być rozsądniej wykorzystana w innych miejscach" (źródło: <https://ciemneniebo.pl/pl/zanieczyszczenie-sztucznym-swiatlem/na-ekonomie>).

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870) wyrażam zgodę na upublicznienie mego imienia i nazwiska, ale przy zanonimizowaniu nazwy ulicy, numeru domu, miejsca zamieszkania a także adresu e-mail. Wyrażam jednocześnie zgodę na komunikowanie się ze mną poprzez e-mail. Informuję również, że ustawa o petycjach (art. 8) przewiduje publikację treści niniejszej petycji na stronach internetowych organu do którego wpłynęła.

Z poważaniem

Petycja 2

Nadawca Petycji:

.....

.....

Adresaci Petycji:

Ministerstwo Infrastruktury

Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii

Ministerstwo Środowiska

Treść petycji:

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 1997 r. poz. 483 z późn. zm.) i art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870), działając w interesie publicznym i mając na uwadze dobro Rzeczypospolitej Polskiej składam petycję w sprawie podjęcia wszelkich możliwych kroków prawnych oraz innych działań mających na celu:

- 1) upowszechnienie stosowania inteligentnych systemów sterowania oświetleniem ulicznym poprzez ułatwienie i przyspieszenie ich wdrażania;
- 2) wsparcie podmiotów produkujących i wdrażających ww. systemy.

Uzasadnienie:

Ad 1) Codziennie w Polsce poprzez niewłaściwe wykorzystanie urządzeń oświetleniowych marnowane są pieniądze publiczne i energia elektryczna co w dalszej konsekwencji rzutuje na zwiększenie emisji CO₂, gazów cieplarnianych do atmosfery. Nadal w bardzo wielu miejscowościach w Polsce pomimo znikomego ruchu (lub jego zaniku w przypadku wsi czy małych miast) na drogach, ulicach w godzinach nocnych (od 23:00 do 5:00 rano) nie stosuje się żadnej formy redukcji mocy oświetlenia lamp ulicznych (tzn. puste ulice przez długie okresy czasu oświetlane są jednakowo z pełną mocą). Pomimo że norma PN-EN 13201 pozwala na możliwość oszczędności energii w wyniku ściemniania oświetlenia w tej części nocy, w której ruch jest niewielki, władze miejscowości (w szczególności wsi lub małych miast) nie wykorzystują tej możliwości (ani żadnej innej) do ograniczenia poboru energii (a przez to zmniejszenia emisji CO₂ i oszczędzania publicznych pieniędzy.

Jednym ze sposobów i możliwości poprawy ww. stanu niedbałości obserwowanego w wielu miejscowościach Polski są inteligentne systemy sterowania oświetleniem ulicznym

(przykładowy film pokazujący działanie takich systemów: <https://www.youtube.com/watch?v=DERzGzaS9MA>), które poprzez wykorzystanie czujników ruchu i ściemniania oświetlenia pozwalają na racjonalne korzystanie z energii i światła - tj. oświetlanie ulic z odpowiednią mocą tylko w momentach, kiedy na drodze występuje realny ruch. Gdyby w całym kraju we wszystkich miejscowościach nie redukujących mocy oświetlenia dla pustych ulic w późnych godzinach nocnych wykorzystano możliwości np. normy PN-EN 13201 oraz współczesnej techniki w postaci inteligentnego sterowania oświetleniem ulicznym to mogłoby to znacząco przyczynić się do zmniejszenia w Polsce: 1) emisji CO₂ 2) zanieczyszczenia światłem tzw light pollution 3) zadłużenia budżetu wielu gmin dzięki oszczędnościom wynikającym z zastosowania ww inteligentnych systemów oświetleniowych.

Dlatego tak ważne jest upowszechnienie i ułatwienie wdrażania ww. inteligentnych systemów sterowania oświetleniem ulicznym. Warto ponadto zaznaczyć, że takie formy oszczędności energii, a przez to zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, powoli zaczynają być stosowane nawet w dużych miastach takich jak Olsztyn (woj. warmińsko-mazurskie; <https://www.transport-publiczny.pl/wiadomosci/olsztyn-inteligentne-oswietlenie-przynosi-duze-oszczednosci-52731.html>). Ww. systemy pozwalają na oszczędności co najmniej rzędu 40 % co w krótkim okresie czasu pozwala na zwrot kosztów ich założenia i zastosowania. Jeśli w tak dużym mieście jak wspomniany powyżej Olsztyn zasadnym jest stosowanie inteligentnych systemów sterowania oświetleniem to tym bardziej w mniejszych miejscowościach o jeszcze niższym natężeniu ruchu w nocy takie rozwiązania przyczynią się do ww. oszczędności energii, pieniędzy publicznych czy zmniejszenia emisji CO₂ (dobrym przykładem miasta stosującym rozwiązania redukcji mocy światła w nocy jest Wiedeń, które zmniejszając oświetlenie ulic o 50% na jedną godzinę każdej nocy zaoszczędziło 200 tys. Euro na rok - <https://www.archdaily.com/418640/light-matters-recovering-the-dark-sky/>). Ponadto inteligentne stosowanie światła przyczynia się do redukcji zanieczyszczenia światłem (ang.: light pollution) co, jak wskazują badania naukowe, przekłada się na korzyści dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi.

Ad 2) Mając na uwadze liczne ww. korzyści jakie płyną dla społeczeństwa polskiego i interesu publicznego z zastosowania inteligentnych systemów sterowania oświetleniem ulicznych wskazanym jest aby odpowiednie organy państwowe (Ministerstwa) wspierały podmioty, które produkują lub wdrażają ww. systemy. Odpowiednie Ministerstwa mogłoby także odpowiednio zachęcać i stosować ułatwienia dla podmiotów, które jak dotąd nie stosowały żadnej redukcji mocy ale zamierzają ze względów finansowo-środowiskowych zacząć wdrażać ww. systemy na ulicach swych miejscowości, gdzie ruch od 23:00 do 5:00 rano jest niewielki, znikomy. Warto także dodać przy okazji omawiania oświetlenia ulicznego, że w Polsce przy używaniu lamp LED należy pamiętać, aby miały one temperaturę barwową poniżej 3000 K, która jak wynika z badań naukowych jest najkorzystniejsza dla oczu i zdrowia ludzkiego (redukcja niebieskiego światła).

Wszelkie działania, które zostaną podjęte dla lepszego wykorzystania możliwości normy PN-EN 13201 w kwestii oszczędności energii w wyniku ściemniania oświetlenia w tej części nocy, w której ruch jest niewielki, będą doskonale wpisywać się w inteligentny i oparty na racjonalnych przesłankach rozwój Polski. To z kolei pokaże także na międzynarodowej arenie, że nasz kraj dba o środowisko naturalne i przoduje w Unii Europejskiej w promowaniu nowoczesnych i przyszłościowych rozwiązań. Dodatkowo ww. działania będą drogą ku starannemu wypełnieniu:

1) Konstytucyjnego prawa do zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego i ochrony środowiska dla współczesnego i przyszłych pokoleń (art. 74 ust. 1, 2 i 4 oraz art. 86 Konstytucji RP, Dz. U. 1997 r. poz. 483 z późn. zm.)

2) podstawowych zasad ochrony środowiska (art. 5,6 i 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, Dz.U. 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) - poprzez zmniejszenie zjawiska zanieczyszczenia światłem (light pollution) i zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych.

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870) wyrażam zgodę na upublicznienie mego imienia i nazwiska, ale przy zanonimizowaniu nazwy ulicy, numeru domu, miejsca zamieszkania a także adresu e-mail. Wyrażam jednocześnie zgodę na komunikowanie się ze mną poprzez e-mail. Informuję również, że ustawa o petycjach (art. 8) przewiduję publikację treści niniejszej petycji na stronach internetowych organu do którego wpłynęła.

Z poważaniem